

Оценочные материалы при формировании рабочих программ дисциплин (модулей)

Направление подготовки / специальность: Психология служебной деятельности
Профиль / специализация: Морально-психологическое обеспечение служебной деятельности
Дисциплина: Методология и методы социально-психологического исследования

Формируемые компетенции: ОПК-5

1. Описание показателей, критериев и шкал оценивания компетенций.

Показатели и критерии оценивания компетенций

Объект оценки	Уровни сформированности компетенций	Критерий оценивания результатов обучения
Обучающийся	Низкий уровень Пороговый уровень Повышенный уровень Высокий уровень	Уровень результатов обучения не ниже порогового

Шкалы оценивания компетенций при сдаче экзамена или зачета с оценкой

Достигнутый уровень результата обучения	Характеристика уровня сформированности компетенций	Шкала оценивания Экзамен или зачет с оценкой
Низкий уровень	Обучающийся: -обнаружил пробелы в знаниях основного учебно-программного материала; -допустил принципиальные ошибки в выполнении заданий, предусмотренных программой; -не может продолжить обучение или приступить к профессиональной деятельности по окончании программы без дополнительных занятий по соответствующей дисциплине.	Неудовлетворительно
Пороговый уровень	Обучающийся: -обнаружил знание основного учебно-программного материала в объеме, необходимом для дальнейшей учебной и предстоящей профессиональной деятельности; -справляется с выполнением заданий, предусмотренных программой; -знаком с основной литературой, рекомендованной рабочей программой дисциплины; -допустил неточности в ответе на вопросы и при выполнении заданий по учебно-программному материалу, но обладает необходимыми знаниями для их устранения под руководством преподавателя.	Удовлетворительно
Повышенный уровень	Обучающийся: - обнаружил полное знание учебно-программного материала; -успешно выполнил задания, предусмотренные программой; -усвоил основную литературу, рекомендованную рабочей программой дисциплины; -показал систематический характер знаний учебно-программного материала; -способен к самостоятельному пополнению знаний по учебно-программному материалу и обновлению в ходе дальнейшей учебной работы и профессиональной деятельности	Хорошо

Высокий уровень	Обучающийся: -обнаружил всесторонние, систематические и глубокие знания учебно-программного материала; -умеет свободно выполнять задания, предусмотренные программой; -ознакомился с дополнительной литературой; -усвоил взаимосвязь основных понятий дисциплин и их значение для приобретения профессии; -проявил творческие способности в понимании учебно-программного материала.	Отлично
-----------------	---	---------

Шкалы оценивания компетенций при защите курсового проекта/курсовой работы

Достигнутый уровень результата обучения	Характеристика уровня сформированности компетенций	Шкала оценивания
Низкий уровень	Содержание работы не удовлетворяет требованиям, предъявляемым к КР/КП; на защите КР/КП обучающийся не смог обосновать результаты проведенных расчетов (исследований); цель КР/КП не достигнута; структура работы нарушает требования нормативных документов; выводы отсутствуют или не отражают теоретические положения, обсуждаемые в работе; в работе много орфографических ошибок, опечаток и других технических недостатков; язык не соответствует нормам научного стиля речи.	Неудовлетворительно
Пороговый уровень	Содержание работы удовлетворяет требованиям, предъявляемым к КР/КП; на защите КР/КП обучающийся не смог обосновать все результаты проведенных расчетов (исследований); задачи КР/КП решены не в полном объеме, цель не достигнута; структура работы отвечает требованиям нормативных документов; выводы присутствуют, но не полностью отражают теоретические положения, обсуждаемые в работе; в работе присутствуют орфографические ошибки, опечатки; язык соответствует нормам научного стиля речи; при защите КР/КП обучающийся излагает материал неполно и допускает неточности в определении понятий или формулировке правил; затрудняется или отвечает не правильно на поставленный вопрос	Удовлетворительно
Повышенный уровень	Содержание работы удовлетворяет требованиям, предъявляемым к КР/КП; на защите КР/КП обучающийся смог обосновать все результаты проведенных расчетов (исследований); задачи КР/КП решены в полном объеме, цель достигнута; структура работы отвечает требованиям нормативных документов; выводы присутствуют, но не полностью отражают теоретические положения, обсуждаемые в работе; в работе практически отсутствуют орфографические ошибки, опечатки; язык соответствует нормам научного стиля речи; при защите КР/КП полно обучающийся излагает материал, дает правильное определение основных понятий; затрудняется или отвечает не правильно на некоторые вопросы	Хорошо
Высокий уровень	Содержание работы удовлетворяет требованиям, предъявляемым к КР/КП; на защите КР/КП обучающийся смог обосновать все результаты проведенных расчетов (исследований); задачи КР/КП решены в полном объеме, цель достигнута; структура работы отвечает требованиям нормативных документов; выводы присутствуют и полностью отражают теоретические положения, обсуждаемые в работе; в работе отсутствуют орфографические ошибки, опечатки; язык соответствует нормам научного стиля речи; при защите КР/КП обучающийся полно излагает материал, дает правильное определение основных понятий; четко и грамотно отвечает на вопросы	Отлично

Описание шкал оценивания

Компетенции обучающегося оценивается следующим образом:

Планируемый уровень результатов освоения	Содержание шкалы оценивания достигнутого уровня результата обучения			
	Неудовлетворительно Не зачтено	Удовлетворительно Зачтено	Хорошо Зачтено	Отлично Зачтено
Знать	Неспособность обучающегося самостоятельно продемонстрировать наличие знаний при решении заданий, которые были представлены преподавателем вместе с образцом их решения.	Обучающийся способен самостоятельно продемонстрировать наличие знаний при решении заданий, которые были представлены преподавателем вместе с образцом их решения.	Обучающийся демонстрирует способность к самостоятельному применению знаний при решении заданий, аналогичных тем, которые представлял преподаватель, и при его консультативной поддержке в части современных проблем.	Обучающийся демонстрирует способность к самостоятельному применению знаний в выборе способа решения неизвестных или нестандартных заданий и при консультативной поддержке в части междисциплинарных связей.
Уметь	Отсутствие у обучающегося самостоятельности в применении умений по использованию методов освоения учебной дисциплины.	Обучающийся демонстрирует самостоятельность в применении умений решения учебных заданий в полном соответствии с образцом, данным преподавателем.	Обучающийся продемонстрирует самостоятельное применение умений решения заданий, аналогичных тем, которые представлял преподаватель, и при его консультативной поддержке в части современных проблем.	Обучающийся демонстрирует самостоятельное применение умений решения неизвестных или нестандартных заданий и при консультативной поддержке преподавателя в части междисциплинарных связей.
Владеть	Неспособность самостоятельно проявить навык решения поставленной задачи по стандартному образцу повторно.	Обучающийся демонстрирует самостоятельность в применении навыка по заданиям, решение которых было показано преподавателем	Обучающийся демонстрирует самостоятельное применение навыка решения заданий, аналогичных тем, которые представлял преподаватель, и при его консультативной поддержке в части современных проблем.	Обучающийся демонстрирует самостоятельное применение навыка решения неизвестных или нестандартных заданий и при консультативной поддержке преподавателя в части междисциплинарных связей

2. Перечень вопросов и задач к экзаменам, зачетам, курсовому проектированию, лабораторным занятиям. Образец экзаменационного билета.

Примерный перечень вопросов к экзамену.

Компетенция: ОПК-5

1. Методология в составе научного знания, общефилософский, общенаучный уровни методологии.
2. Классическая и неклассическая психология, постнеклассическая парадигма психологии.
3. Естественнонаучная парадигма в познании. Особенности гуманитарного познания.
4. Основные методологические принципы отечественной психологической науки.
5. Характерные черты методологии социально-психологического исследования.

Компетенция: ОПК-5

6. Отличительные характеристики паранауки. Отличительные черты и параметры науки психологии.
7. Психологические теории зарубежных учёных и интерпретативные традиции психологической реальности
8. Методологическая позиция С.Л. Рубинштейна и Б.Ф. Ломова о понимании строения психики и её детерминантах развития.
9. Методологическая позиция Л.С. Выготского и А.Н. Леонтьева о роли деятельности в развитии психических процессов.
10. Методологическая позиция Б.Г. Ананьева о структурно-функциональном развитии психических процессов.
11. Основные закономерности социальной психологии. Суть социально-психологического исследования.
12. Изучение биографии семьи как способ семейной психотерапии и практической психологической помощи.
13. Оценочная bipolarization (семантический дифференциал, полярные профили).
14. Метод контент-анализа.
15. Назначение социометрической процедуры.
16. Основные формы социометрической процедуры: параметрическая и непараметрическая. Социометрическое ограничение.
17. Виды социометрических критериев и требования к ним. Свойства критериев: значимость (сила и устойчивость).
18. Социометрическая карточка. Процедура социометрического опроса. Социоматрица. Социограмма, ее виды. Социометрические индексы.
19. Объект, предмет социально-психологического исследования.
20. Схема подготовки и проведения социально-психологического исследования.
21. Проблема истинности получаемых фактов. Надёжность и валидность социально-психологического исследования.
22. Этические критерии социально-психологического исследования.
23. Формирование групп испытуемых. Виды переменных.
24. Экспериментальные, доэкспериментальные и квазиэкспериментальные планы.
25. Методы обработки данных в структуре эмпирических исследований.
26. Математические методы оценки психологических качеств личности на фоне группы.
27. Выявление значимости различий между зависимыми и независимыми выборками как математическая модель решения задач психологического исследования.
28. Корреляционный анализ как математическая модель решения психологических задач.

Примерные практические задания

Компетенция: ОПК-5

Задание для практикума № 1. Методологический анализ научной статьи, выполненной О.Л. Романовой, Т.И. Петраковой «Социально-психологические механизмы усвоения детьми алкогольной традиции».

Цель: самостоятельное овладение навыками выявления основных методологических элементов научной работы, анализа, систематизации и обобщению научной информации. Проявить способность практической реализации научных результатов.

Вопросы:

1. В чём заключается суть усвоения и воспроизведения традиций алкогольной субкультуры?
2. Каков основной механизм усвоения алкогольной субкультуры?
3. Какой методологический подход реализуют авторы исследования?
4. Гипотеза исследования?
5. Цель исследования?
6. Описать выборку исследования?
7. Перечислить методы исследования, кратко охарактеризовать их суть.
8. Кратко и последовательно изложить социально-психологические механизмы усвоения детьми алкогольной традиции.
9. Ваше мнение об антиалкогольной профилактической работе с семьями. Предложите социально-психологические методы антиалкогольной профилактической работы с семьями, основываясь на механизмах усвоения детьми алкогольной традиции.

Задание для практикума № 2. Методологический анализ научной статьи, выполненной В.А. Мараевым «Ошибки словесной памяти».

Цель: овладение навыками выявления основных методологических элементов любой научной работы.

Ход работы:

1. Прочитать научную статью.
 2. Сформулировать и записать какая исследовательская цель была реализована экспериментатором.
 3. Каким образом было организовано исследование ошибок словесной памяти? Записать в форме схемы.
 4. В чём состояла суть методики исследования ошибок словесной памяти? Кратко записать.
 5. Какие основания легли в подборку выборки исследования? Если автор статьи таких оснований не указал, то определите возможные основания выбора респондентов для экспериментального исследования ошибок словесной памяти.
 6. Какие математические и статистические методы использовались для обработки результатов исследования?
 7. Каким образом наглядно представлены результаты исследования?
 8. Какие получены результаты и в чём они заключаются? Кратко сформулировать и записать.
 9. В процессе интерпретации результатов имеются ли обращения автора к результатам других научных работ в этой же области или в смежных, подобных областях? Записать основные идеи.
 10. Какую смысловую нагрузку несут результаты других научных работ (подтверждают или/и опровергают)?
 11. К каким основным выводам приходит автор статьи? Кратко записать выводы.
- Подведение итогов об основных элементах научной работы.

Образец экзаменационного билета

Дальневосточный государственный университет путей сообщения		
Кафедра (к704) Общая, юридическая и инженерная психология 9 семестр, учебный год	Экзаменационный билет № по дисциплине Методология и методы социально- психологического исследования для направления подготовки / специальности 37.05.02 Психология служебной деятельности профиль/специализация 37.05.02 Морально-психологическое обеспечение служебной деятельности	«Утверждаю» Зав. кафедрой Леженина А.А., кан. психол. наук, доцент «__» _____ 20__ г.
1. Вопрос: естественнонаучная парадигма в познании. Особенности гуманитарного познания (ОПК-5)		
2. Вопрос: этические критерии социально-психологического исследования (ОПК-5)		

Примечание. В каждом экзаменационном билете должны присутствовать вопросы, способствующих формированию у обучающегося всех компетенций по данной дисциплине.

3. Тестовые задания. Оценка по результатам тестирования.

1. Принцип ... утверждает, что все психические явления постоянно изменяются:

- а) развития;
- б) перехода количественных изменений в качественные;
- в) детерминизма;
- г) отражения.

2. Один из главных объяснительных принципов научного познания, требующий истолковывать изучаемые феномены исходя из закономерного взаимодействия доступных эмпирическому контролю факторов – это:

- а) принцип детерминизма;
- б) принцип системности;
- в) принцип развития;
- г) нет правильного ответа

3. Проблема исследования познавательных процессов и их продуктов как феноменов с целью выяснения причинных факторов, которые их порождают и регулируют; изучения истории стадийного преобразования этих феноменов и их функции в общей системе жизни субъекта – это:

- а) психогностическая проблема;
- б) психофизиологическая проблема;
- в) психофизическая проблема;
- г) нет правильного ответа.

4. Пространственно-временные характеристики объективного мира отражают ... процессы

- а) познавательные;
- б) мотивационные;
- в) эмоциональные;
- г) волевые

5. Психическое отражение ...

- а) является точной копией, «фотографией» действительности;
- б) носит избирательный характер;
- в) не зависит от особенностей субъекта отражения;
- г) не имеет физиологической основы

Полный комплект тестовых заданий в корпоративной тестовой оболочке АСТ размещен на сервере УИТ ДВГУПС, а также на сайте Университета в разделе СДО ДВГУПС (образовательная среда в личном кабинете преподавателя).

Соответствие между балльной системой и системой оценивания по результатам тестирования

устанавливается посредством следующей таблицы:

Объект оценки	Показатели оценивания результатов обучения	Оценка	Уровень результатов обучения
Обучающийся	60 баллов и менее	«Неудовлетворительно»	Низкий уровень
	74 – 61 баллов	«Удовлетворительно»	Пороговый уровень
	84 – 75 баллов	«Хорошо»	Повышенный уровень
	100 – 85 баллов	«Отлично»	Высокий уровень

4. Оценка ответа обучающегося на вопросы, задачу (задание) экзаменационного билета, зачета, курсового проектирования.

Оценка ответа обучающегося на вопросы, задачу (задание) экзаменационного билета, зачета

Элементы оценивания	Содержание шкалы оценивания			
	Неудовлетворительно	Удовлетворительно	Хорошо	Отлично
	Не зачтено	Зачтено	Зачтено	Зачтено
Соответствие ответов формулировкам вопросов (заданий)	Полное несоответствие по всем вопросам	Значительные погрешности	Незначительные погрешности	Полное соответствие
Структура, последовательность и логика ответа. Умение четко, понятно, грамотно и свободно излагать свои мысли	Полное несоответствие критерию.	Значительное несоответствие критерию	Незначительное несоответствие критерию	Соответствие критерию при ответе на все вопросы.
Знание нормативных, правовых документов и специальной литературы	Полное незнание нормативной и правовой базы и специальной литературы	Имеют место существенные упущения (незнание большей части из документов и специальной литературы по названию, содержанию и т.д.).	Имеют место несущественные упущения и незнание отдельных (единичных) работ из числа обязательной литературы.	Полное соответствие данному критерию ответов на все вопросы.
Умение увязывать теорию с практикой, в том числе в области профессиональной работы	Умение связать теорию с практикой работы не проявляется.	Умение связать вопросы теории и практики проявляется редко	Умение связать вопросы теории и практики в основном проявляется.	Полное соответствие данному критерию. Способность интегрировать знания и привлекать сведения из различных научных сфер

<p>Качество ответов на дополнительные вопросы</p>	<p>На все дополнительные вопросы преподавателя даны неверные ответы.</p>	<p>Ответы на большую часть дополнительных вопросов преподавателя даны неверно.</p>	<p>1. Даны неполные ответы на дополнительные вопросы преподавателя. 2. Дан один неверный ответ на дополнительные вопросы преподавателя.</p>	<p>Даны верные ответы на все дополнительные вопросы преподавателя.</p>
---	--	--	---	--

Примечание: итоговая оценка формируется как средняя арифметическая результатов элементов оценивания.

Оценка ответа обучающегося при защите курсовой работы/курсового проекта

Элементы оценивания	Содержание шкалы оценивания			
	Неудовлетворительно	Удовлетворительно	Хорошо	Отлично
Соответствие содержания КР/КП методике расчета (исследования)	Полное несоответствие содержания КР/КП поставленным целям или их отсутствие	Значительные погрешности	Незначительные погрешности	Полное соответствие
Качество обзора литературы	Работа в значительной степени не является самостоятельной	В значительной степени в работе использованы выводы, выдержки из других авторов без ссылок на них	В ряде случаев отсутствуют ссылки на источник информации	Полное соответствие критерию
Использование современных информационных технологий	Современные информационные технологии, вычислительная техника не были использованы	Современные информационные технологии, вычислительная техника использованы слабо. Допущены серьезные ошибки в расчетах	Имеют место небольшие погрешности в использовании современных информационных технологий, вычислительной техники	Полное соответствие критерию
Качество графического материала в КР/КП	Не раскрывают смысл работы, небрежно оформлено, с большими отклонениями от требований ГОСТ, ЕСКД и др.	Не полностью раскрывают смысл, есть существенные погрешности в оформлении	Не полностью раскрывают смысл, есть погрешность в оформлении	Полностью раскрывают смысл и отвечают ГОСТ, ЕСКД и др.
Грамотность изложения текста КР/КП	Много стилистических и грамматических ошибок	Есть отдельные грамматические и стилистические ошибки	Есть отдельные грамматические ошибки	Текст КР/КП читается легко, ошибки отсутствуют
Соответствие требованиям, предъявляемым к оформлению КР/КП	Полное не выполнение требований, предъявляемых к оформлению	Требования, предъявляемые к оформлению КР/КП, нарушены	Допущены незначительные погрешности в оформлении КР/КП	КР/КП соответствует всем предъявленным требованиям
Качество доклада	В докладе не раскрыта тема КР/КП, нарушен регламент	Не соблюден регламент, недостаточно раскрыта тема КР/КП	Есть ошибки в регламенте и использовании чертежей	Соблюдение времени, полное раскрытие темы КР/КП
Качество ответов на вопросы	Не может ответить на дополнительные вопросы	Знание основного материала	Высокая эрудиция, нет существенных ошибок	Ответы точные, высокий уровень эрудиции

Примечание: итоговая оценка формируется как средняя арифметическая результатов элементов оценивания.